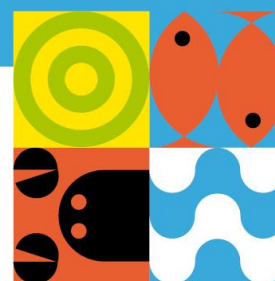




**SLOW FISH  
CARIBE**

**SLOW FISH CARIBE:  
FORTALECIENDO MODELOS  
DE CONSERVACIÓN  
Y APROVECHAMIENTO  
SUSTENTABLE EN ÁREAS  
PROTEGIDAS EN EL CARIBE  
VINCULADAS A SLOW FOOD**

Recomendaciones de Políticas Públicas  
en materia de pesca, captura del Cangrejo  
Negro de Providencia, agricultura,  
turismo comunitario y conservación de la  
biodiversidad en la Reserva de la Biosfera  
Seaflower, Archipiélago de San Andrés,  
Providencia y Santa Catalina (Colombia)



Con la colaboración de:





## Tabla de contenido

|   |   |
|---|---|
| Introducción .....                      | 4 |
| 1.1 Metodología y base de estudio ..... | 5 |
| 1.2 Recomendaciones para Colombia.....  | 7 |



*Autores: Catalys Ltd. en la persona de Blanca Casares Guillén, Liliana Vargas Vásquez, Marta Arosio.*

*Con la colaboración de: Andrea Amato, Paula Barbeito, Eleonora Olivero, Ángela María Arango, Emperatriz Arango, David Soto, Grace Barros, Erick Castro.*

*Queremos agradecer a todas las personas, instituciones y comunidades locales que han colaborado con Slow Food y con los socios del proyecto en la formulación de estas recomendaciones, en particular las comunidades locales en las Reservas de Banco Chinchorro y Sian Ka'an y los/las expertos/as entrevistados*

***Esta publicación se ha realizado con la ayuda financiera de la Unión Europea. El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva de Slow Food y en modo alguno debe considerarse que refleja la posición de la Unión Europea***



## Introducción

El proyecto “Slow Fish Caribe: fortaleciendo modelos de conservación y aprovechamiento sustentable en áreas protegidas en el Caribe” es financiado por la Unión Europea mediante Convenio Específico de Subvención ENV/2016/150699-7/51.

En el marco de este proyecto, la organización Slow Food desarrolla las actividades en conjunto con Fundación ACUA y Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA en Colombia y Colectividad Razonatura A.C. y Amigos de Sian Ka’an en México como organizaciones co-solicitantes y en cooperación con varias entidades colaboradoras en el Caribe.

Desde su inicio, en el mes de febrero de 2017, el proyecto ha trabajado de forma específica con comunidades de pescadores artesanales y procesadores de recursos costeros (en particular cangrejas) de la Reserva de Biosfera Seaflower en San Andrés, Providencia y Santa Catalina (Colombia) y con las cooperativas pesqueras de las Reservas de la Biosfera de Sian Ka’an y Banco Chinchorro en México. Otras comunidades de pescadores y procesadores de recursos costeros en los países del Caribe han sido involucradas en las actividades y en los intercambios de la Red de Slow Fish Caribe.

El proyecto “Slow Fish Caribe persigue tres objetivos principales:

- Valorizar los conocimientos tradicionales y fortalecer las capacidades técnicas y administrativas de las comunidades beneficiarias dentro y fuera de las áreas protegidas de Colombia y México para mejorar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales marino-costeros y diversificar las actividades productivas de las comunidades para disminuir así la extracción de recursos;
- Aumentar equitativamente el bienestar económico y social de las comunidades locales y su compromiso con la conservación y fomentar la gestión sostenible de la biodiversidad marino-costera, a través del aprovechamiento responsable de los recursos alimentarios locales como motor del desarrollo territorial con identidad cultural;
- Ofrecer amplio acceso a los conocimientos, las experiencias y los resultados de los Modelos de intervención en las áreas protegidas para difundir las buenas prácticas en la región del Caribe, partiendo de los miembros actuales y futuros de la red Slow Fish Caribe de Slow Food.

En síntesis, el proyecto combina actividades de apoyo y capacitación a las comunidades marino-costeras (desarrollo de intercambios y favorecimiento del acceso al mercado, metodologías y estrategias encaminadas al escalamiento de los procesos productivos, comerciales, organizativos y de valorización relacionados con el manejo, uso y procesamiento de los productos locales como activos de las comunidades) con acciones de educación y concienciación de los consumidores y de sensibilización de las esferas políticas.



Ligado a estos objetivos, y articulado en componentes, el desarrollo de un documento de recomendaciones de políticas en relación con la acción Slow Fish Caribe tiene por objeto incidir en las políticas públicas para que los responsables de la toma de decisiones adopten iniciativas más sensibles hacia los productos locales, la cultura del territorio y las exigencias de sus comunidades para la conservación de la biodiversidad. En particular, se emitirán sugerencias sobre acciones de manejo y modificaciones para los contenidos de los planes de manejo y otros planes relevantes existentes y en elaboración.

Para el desarrollo de este documento, Slow Food ha contado con el apoyo de CATALYS Ltd., que ha sido invitada a proporcionar asistencia técnica en el desarrollo de recomendaciones de políticas en relación con la acción Slow Fish Caribe.

### 1.1 Metodología y base de estudio

A partir de los componentes y buenas prácticas generadas por el proyecto se han identificado tres temas por país acerca de los cuales elaborar recomendaciones útiles para la política pública. Los temas identificados inicialmente son indicativos y se han reforzado con el trabajo con expertos y la comunidad:

#### COLOMBIA:

1. Pesca, captura de Cangrejo Negro de Providencia y agricultura;
2. Turismo comunitario;
3. Conservación de la biodiversidad;

#### MÉXICO:

1. Pesca;
2. Turismo;
3. Conservación de la biodiversidad;

La elaboración de las recomendaciones se ha realizado en 3 fases:

- FASE 0: Revisión de la información disponible, identificación de expertos, identificación de actores comunitarios para entrevistar y preparación de entrevistas.
- FASE 1: Entrevista a expertos en cada país, internos y externos al Proyecto;
- FASE 2: Encuestas a actores involucrados en el Proyecto;
- FASE 3: Análisis de los resultados de las encuestas en colaboración con los expertos, identificación de buenas prácticas ya generadas por el proyecto y elaboración de recomendaciones.

Las recomendaciones se presentarán en el Evento de cierre del Proyecto (fecha final a definirse entorno a mayo 2020) y se entregarán a 20 tomadores de decisiones (10 en cada país).



Tabla 1: Calendario orientativo de realización del trabajo

|   | 2019 |     |     |     |     |     |     |     | 2020 |     |     |     |     |             |             |  |
|---|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-------------|-------------|--|
|   | MAY  | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | ENE  | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN-<br>JUL | AGO-<br>DIC |  |
| Identificación de los expertos, revisión de los trabajos ya elaborados, buenas prácticas ya impulsadas y preparación de las entrevistas.                                    | X    | X   |     |     |     |     |     |     |      |     |     |     |     |             |             |  |
| Identificación de los actores comunitarios a entrevistar.   | X    | X   |     |     |     |     |     |     |      |     |     |     |     |             |             |  |
| Realización de las entrevistas a los expertos.  |      |     | X   | X   | X   |     |     |     |      |     |     |     |     |             |             |  |
| Sistematización de los resultados de las entrevistas, identificación de un árbol de retos y oportunidades y elaboración de los cuestionarios para los actores comunitarios. |      |     |     |     | X   | X   | X   |     |      |     |     |     |     |             |             |  |
| Realización de grupos focales en Colombia y entrevistas semiestructuradas en Mexico, con actores comunitarios e institucionales identificados para cada tema.               |      |     |     |     |     |     | X   | X   |      |     |     |     |     |             |             |  |
| Sistematización de los resultados de las entrevistas y análisis de estas con el apoyo de los expertos.  |      |     |     |     |     |     |     | X   | X    |     |     |     |     |             |             |  |
| Elaboración de las recomendaciones CO.  |      |     |     |     |     |     |     |     | X    | X   |     |     |     |             |             |  |
| Elaboración de las recomendaciones MX.  |      |     |     |     |     |     |     |     | X    | X   | X   |     |     |             |             |  |
| Montaje del documento.  |      |     |     |     |     |     |     |     |      |     | X   | X   | X   | X           |             |  |
| Difusión de las recomendaciones   |      |     |     |     |     |     |     |     |      |     |     |     |     |             | X           |  |



## 1.2 Recomendaciones para Colombia

### Área de estudio cara a las recomendaciones

Las tres temáticas de estudio en Colombia han sido:

- Pesca, captura y agricultura;
- Turismo;
- Conservación de la biodiversidad;

Con base en esto, se desarrolló un trabajo de recolección de información teniendo como base la metodología de grupos focales. Se identificaron actores claves vinculados directamente con las temáticas analizadas. En el desarrollo de los grupos focales participaron representantes de procesos organizativos como cooperativas de pesca artesanal y de agricultores de las islas de San Andrés y Providencia, representantes de operadores turísticos en las dos islas y algunos actores institucionales de instituciones como, secretarías de agricultura y pesca, secretarías de turismo, Parques Nacionales Naturales de Colombia.

Durante los grupos focales se hizo un diagnóstico rápido de cada sector (pesca, agricultura, captura de CNP, turismo y conservación), se tuvieron en cuenta las siguientes categorías de análisis para la identificación de problemáticas: Producción, transformación, comercialización, organización social y factor institucional.



Figura 1: Árbol temáticas y subtemáticas Colombia

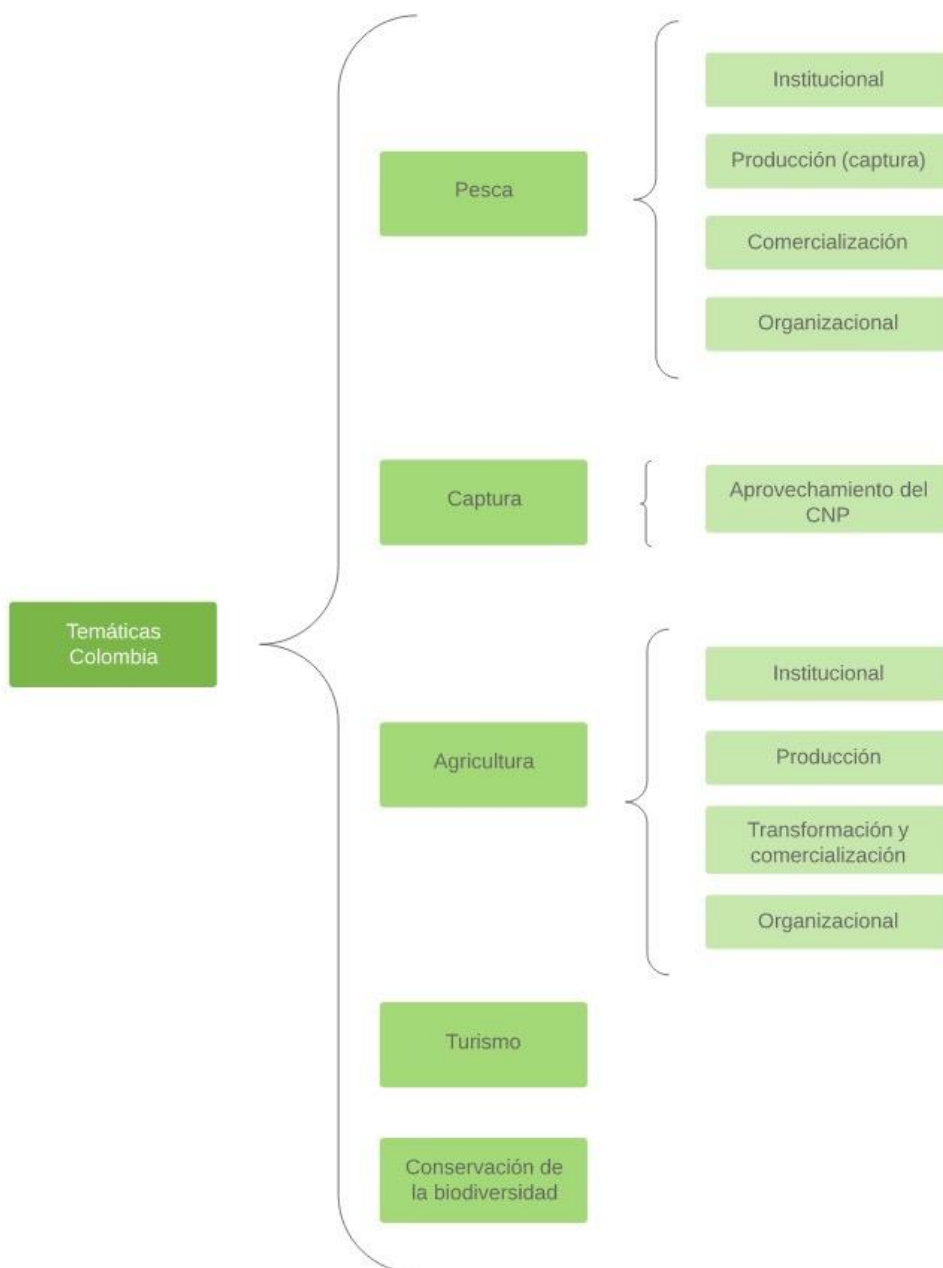


Figura 2: Síntesis de necesidades identificadas en Colombia





| TEMÁTICA  | SUBTEMÁTICA/<br>ÁREA    | NECESIDAD  | PRIORIZACIÓN<br>POR PARTE DE<br>ACTORES<br>COMUNIDAD Y<br>EXPERTOS  |
|---|-------------------------|--|---|
| PESCA   | Institucional           | N1.CO: Incluir la perspectiva concreta del archipiélago a la política de pesca. La pesca es principalmente del pueblo raizal pero la política pública existente para la pesca es nacional y no contempla estas singularidades como el componente étnico.   | Alta  |
|   |                         | N2.CO: Articular le relación entre las instituciones departamentales de pesca, ambientales, de investigación y de la comunidad pesquera para avanzar en planes estratégicos de impulso al sector.  | Alta  |
|   |                         | N3.CO: Revisar las cuotas de pesca artesanal e industrial, ya que estas no son acordes con la realidad de los pescadores artesanales en el archipiélago, los cuales demandan un ajuste en este sentido, ya que zonas de pesca artesanal son usadas también por la pesca industrial y pescadores ilegales siguen ejerciendo la actividad. | Alta  |
|   | Producción<br>(captura) | N4.CO: Subsanan las deficiencias en la zonificación definida para pescar y en relación a la reserva.   | Alta  |
|   |                         | N5.CO: Apoyar la pérdida de rentabilidad por disminución de recursos, por altos costos de operación por el desplazamiento a áreas distantes y la presencia de pescadores ilegales en mar abierto.  | Alta  |
|   | Comercialización        | N6.CO: Aumentar el conocimiento de la importancia de la trazabilidad y buen manejo en el proceso de post captura.  | Alta  |
|   |                         | N7.CO: Proteger la pesca artesanal y promover prioritariamente la venta a la población local.  | Media   |
|   |                         | N8.CO: Favorecer la diversificación productiva y procesos de agregación de valor que evite el apalancamiento económico a las familias de pescadores artesanales durante la época de veda.  | Alta  |
|   | Organizacional          | N9.CO: Propiciar la participación de los pescadores en la comercialización de productos de la pesca.   | Alta  |
|   |                         | N10.CO: Apoyar el relevo generacional ya que son pocos los jóvenes que ven en la pesca artesanal una actividad viable para desarrollar su vida profesional. Al día de hoy la educación está más vinculada al sector del turismo pero no a la pesca artesanal por lo que se requiere promover y ofrecer este tipo de formación.           | Media   |
|   |                         | N11.CO: Fortalecer las organizaciones y disminuir su dependencia ya que las organizaciones actuales son débiles y con alta dependencia de ayudas externas.   | Alta  |
|   | CAPTURA                 | Aprovechamiento<br>del cangrejo negro  | N12.CO: Tener en consideración las condiciones oceanográficas fuertes, zonas de pesca distantes, demanda de destrezas y que las embarcaciones no siempre son accesibles a los pescadores. |
| N13.CO: Frenar la sobreexplotación del cangrejo negro. El cangrejo negro se encuentra en un alto riesgo de extinción. Hay una presión grande sobre esta especie por su estrecha relación con la economía de algunas familias en las islas. Frente a las vedas (si se corta el recurso y la posibilidad de aportar a la economía familiar) la gente de la comunidad espera alternativas productivas y financieras como subsidios o incentivos para impulsar otros proyectos productivos. |                         |  | Alta  |
| N14.CO: Evitar la destrucción del hábitat esencial del cangrejo negro   |                         |  | Alta  |
|   |                         | N15.CO: Completar el vacío en la reglamentación y en la política pública para los aspectos socio económico derivado del cangrejo negro   | Media   |



|                 |                                   |   |   |
|-----------------|-----------------------------------|---|---|
|                 |                                   | N16.CO: Apoyar la valorización de los aspectos culturales asociados al cangrejo negro.  | Media   |
|                 |                                   | N17.CO: Mantener campañas de educación ciudadana para promover el cuidado del recurso.  | Alta  |
|                 |                                   | N18.CO: Apoyar el reconocimiento como DO al CNP difundiendo mensajes mediáticos y por distintos canales comunitarios sobre el énfasis de protección y recuperación del recurso.   | Media   |
| AGRICULTUR<br>A | Institucional                     | N19.CO: Asignar los presupuestos necesarios para el impulso del sector agrícola en el archipiélago.   | Alta  |
|                 | Producción                        | N20.CO: Buscar alternativas para la falta de agua que limita la producción local. El acceso al agua para la producción agrícola es crítico al depender de la época de lluvia para desarrollar la producción. Con el cambio climático determinar las épocas de lluvia es cada vez menos preciso. | Alta  |
|                 |                                   | N21.CO: Promover la inversión tecnológica y el acompañamiento técnico apropiado para la producción agrícola en el contexto del archipiélago.  | Alta  |
|                 |                                   | N22.CO: Facilitar el acceso a financiación para soportar la producción agrícola del archipiélago.   | Media   |
|                 |                                   | N23.CO: Apoyar el relevo generacional. A día de hoy el sector está envejecido con una media de más de 50 años. Es fundamental garantizar una educación pertinente que valore el saber del agricultor tradicional y que potencie esta actividad en la isla.                                      | Media   |
|                 | Transformación y comercialización | N24.CO: Disponer los espacios adecuados para la comercialización de los productos que se cultivan en la isla. Los productores locales se encuentran en desventaja frente a precios y espacios de comercialización que tienen los productos importados.  | Alta  |
|                 |                                   | N25.CO: Comunicar a la comunidad los valores de calidad de los productos producidos en el territorio. La comunidad prioriza en su canasta productos que vienen de afuera por criterios de economía.   | Media   |
|                 |                                   | N26.CO: Evitar que muchos productos, sobre todo frutales, se pierdan en la época de cosecha, porque no hay procesos de transformación que permitan su conservación y comercialización alternativa.  | Alta  |
|                 | Organizacional                    | N27.CO: Solventar las debilidades en los procesos organizativos del archipiélago lo que limita su acceso a ayudas gubernamentales y su sostenibilidad.  | Alta  |
|                 | TURISMO                           |   | N28.CO: Reducir la limitación del recurso agua en San Andrés y Providencia agudizadas por la llegada masiva de turismo. |
|                 |                                   | N29.CO: Garantizar que se exijan estructuras sostenibles para las edificaciones con uso de energías sostenibles, aprovechamiento de aguas lluvias y sistemas de tratamiento o reuso de agua gris.   | Baja  |
|                 |                                   | N30.CO: Garantizar sistemas de control a la aplicación de la normativa vigente en relación al turismo sostenible 002 de aplicación en ambientes turísticos.   | Media   |
|                 |                                   | N31.CO: Garantizar y respaldar el control y vigilancia a operadores de turismo que no cumplan con las normas establecidas por la secretaria de turismo.   | Alta  |
|                 |                                   | N32.CO: Garantizar la gestión de residuos y desechos y reducir el consumo insostenible de plásticos de un solo uso.   | Media   |
|                 |                                   | N33.CO: Articular a los diferentes actores que intervienen en temas de turismo y en general fortalecer a las empresas de turismo sustentable para desarrollar mejor la actividad.   | Alta  |
|                 |                                   | N34.CO: Ofrecer alternativas de turismo comunitario que vincule a la red de productores y actores comunitarios de la cadena de valor del turismo.   | Alta  |



|   |  |              |
|---|--|--------------|
| <b>CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD</b> | N35.CO: Asistir con el alcance adecuado a los programas de recuperación de especies marino costeras en riesgo evitando así el agotamiento progresivo de los recursos.  | <b>Alta</b>  |
|   | N36.CO: Realizar planeación territorial desde una visión de sostenibilidad para evitar la pérdida de biodiversidad por el no cumplimiento de la normatividad y los bajos controles al uso indiscriminado de los recursos.  | <b>Alta</b>  |
|   | N37.CO: Fomentar la inversión en investigación sobre fenómenos como el cambio climático y cómo está afectando a la Reserva de la Biosfera. A la vez, difundir ampliamente los resultados de los estudios elaborados con la comunidad que lleve a tomar medidas efectivas para mitigar sus efectos. | <b>Media</b> |
|   | N38.CO: Integrar en las iniciativas de conservación y preservación del ambiente, las prácticas tradicionales de agricultura, pesca y captura que han sido benéficas para la conservación de la biodiversidad, así como reconocer el saber de los actores comunitarios en este proceso.             | <b>Alta</b>  |

Una vez hecho el diagnostico, los participantes aportaron ideas de lo que han sido sus apuestas organizativas para superar las necesidades, así como otras que podrían eventualmente ayudar a enfrentar las problemáticas de cada sector.

Junto con los actores se hizo una valoración de las necesidades, de acuerdo a su nivel de prioridad (alta, media o baja) y con aquellas identificadas con alta prioridad se procedió a construir con los actores comunitarios una recomendación.

Para dar solución a las necesidades con prioridad alta asociadas a las temáticas y subtemáticas identificadas en Colombia desde las políticas públicas se han elaborado las siguientes recomendaciones:

### Recomendaciones relacionadas con la pesca

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Recomendación 1:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Pesca</b></li> <li>• <b>Subtemática Institucional</b></li> </ul>  | Partiendo de la política nacional adecuar un instrumento de política pública local que contemple la perspectiva étnica y cultural del archipiélago. Con ello desarrollar un modelo o una estrategia que dure de 10 a 15 años para potenciar la pesca artesanal sostenible como sector prioritario para la inversión, dada su importancia en el impulso de la autonomía alimentaria en el territorio. <p>Entre los requisitos a tener en cuenta estaría el cumplimiento de los planes y compromisos institucionales en materia del control, vigilancia e impulso del sector desde una perspectiva étnica y de protección de los recursos pesqueros.</p> |  |
| <b>Necesidad</b>   | <b>Consideraciones de contexto</b>   | <b>Buena práctica del proyecto</b>   |
| N1.CO: Incluir la perspectiva concreta del archipiélago a la política de pesca. La pesca es principalmente del pueblo raizal pero la política pública existente para la pesca es nacional y no contempla estas singularidades como el componente étnico. | La pesca artesanal es una actividad que se ha desarrollado ancestralmente, la comunidad se cataloga como gente de mar ya que de allí han obtenido su sustento y sus artes de pesca han sido desarrolladas desde estándares de sostenibilidad   | Caracterización de la pesca artesanal para el Caribe, identificando buenas prácticas implementadas por integrantes de la Red Slow Fish Caribe y particularidades identitarias compartidas entre los pescadores de este territorio. |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>históricamente, es por esto que una política pública para el sector debe reconocer estas formas tradicionales e incorporarlas para poder fortalecerlas e impulsar desde esta perspectiva el sector.</p> <p>Están llegando nuevas personas a la pesquería que no son raizales. Son personas que están buscando sustento para la vida pero hace falta regular estas entradas al sector.</p> <p>Existen una duplicidad de funciones entre organismos nacionales y locales lo que dispersa el control sobre la pesca y lo hace poco efectivo.</p> | <p>Creación de una comunidad Slow Food conformada por pescadores/as, agricultores/as, miembros de la comunidad raizal para promover prácticas de producción y consumo sostenibles.</p> <p>Participación de los miembros de la comunidad en los eventos promovidos por la red Terra Madre Indígena.</p> <p>Implementación de metodologías participativas e inclusivas para la elaboración de recomendaciones de política pública.</p> |
|--|--|--|

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p><b>Recomendación 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Pesca</b></li> <li>• <b>Subtemática Institucional</b></li> </ul>   | <p>Establecimiento de espacios de diálogo interinstitucional para articular tareas y responsabilidades propias de cada institución, hacer seguimiento, evaluación y planeación conjunta, convocando a la comunidad pesquera artesanal en los momentos pertinentes.</p> <p>El sector pesquero artesanal debe tener espacios de participación en el diálogo interinstitucional para incluir sus perspectivas y análisis en la planeación operativa y desarrollo de las tareas propias de cada institución. Se necesita ampliar la participación de los pescadores artesanales en la junta departamental de pesca.</p> <p>Se requieren reuniones periódicas con representantes de las instituciones y sin intermitencias, revisión de compromisos y avances alcanzados en cada reunión.</p> |   |
| <p><b>Necesidad</b></p> <p>N2.CO: Articular la relación entre las instituciones departamentales de pesca, ambientales, de investigación y de la comunidad pesquera para avanzar en planes estratégicos de impulso al sector.</p> | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p> <p>La falta de articulación hace que los controles que corresponden a estas entidades no sean eficientes afectando a los pescadores artesanales, ya que predomina la presencia de pescadores ilegales en el espacio de pesca del archipiélago, quienes sobrepasan los límites de captura y usan técnicas no artesanales y poco sostenibles, como el pesca de arrastre. Hay intermitencia en los espacios de concertación con la comunidad pesquera y no se atienden los llamados y alertas hechos por los pescadores artesanales.</p>  | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p> <p>Promoción del diálogo interinstitucional y multiactoral, sobre todo en el marco de campañas de comunicación que involucraron a varios actores públicos como Coralina, las Secretarías de pesca, agricultura, turismo y cultura para definición de parámetros de acción articulada.</p> |



|   |   |   |
|---|---|---|
| <p><b>Recomendación 3:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Pesca</b></li> <li>• <b>Subtemática Institucional</b></li> </ul>  | <p>Analizar la cuota y establecerla fija entorno a 5 toneladas para el área del archipiélago y elevar los controles y vigilancia del cumplimiento de la norma para los desembarques industriales y la pesca ilegal.</p> <p>Adecuar la cuota pesquera artesanal a 5 toneladas es más acorde con la capacidad de captura de los pescadores artesanales y sus embarcaciones así como con el combustible del que disponen antes de tener que regresar a tierra.</p> <p>Aún así se debe revisar el modelo y replantearlo para que sea coherente a la realidad de la base natural y cuál es el verdadero potencial pesquero hoy en día.</p> <p>Se debe limitar que la pesca solo pueda ser realizada por personas de las islas.</p> |   |
| <p><b>Necesidad</b></p>   | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>   | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p> |
| <p>N3.CO: Revisar las cuotas de pesca artesanal e industrial, ya que estas no son acordes con la realidad de los pescadores artesanales en el archipiélago, los cuales demandan un ajuste en este sentido, ya que zonas de pesca artesanal son usadas también por la pesca industrial y pescadores ilegales siguen ejerciendo la actividad.</p> | <p>Actualmente la cuota de pesca artesanal esta establecida hasta 8 toneladas, pero los pescadores artesanales argumentan que para ellos y el tipo de embarcaciones usadas no llegan a tener esa capacidad de captura. Por otro lado pescadores ilegales siguen haciendo presencia en el mar sin que exista control sobre ellos.</p> <p>Es necesario tener en cuenta el componente familiar de la pesca artesanal. Preservar estas formas de relación es muy importante. La Oficina de Control y Residencia (OCCE) dice que nadie puede contratar nadie de fuera hasta que no se demuestre que alguien de la zona puede hacer el trabajo. Pero este sistema es muy débil y se certifica rápido que no existe el perfil.</p>   |   |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>Recomendación 4:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Pesca</b></li> <li>• <b>Subtemática Producción (captura)</b></li> </ul> | <p>Delimitar las zonas de no pesca dentro del área definida para conservación de la Reserva de Biosfera y ejercer un mayor control en este espacio.</p> <p>Delimitar zonas para pesca artesanal. Ensayar concesionar zonas a determinados grupos de pescadores artesanales, se puede empezar en limitar por permisos.</p> |  |
|---|---|--|



|   |   |   |
|---|---|---|
|   | <p>Ejercer un mayor control y vigilancia sobre las zonas y demarcarlas de manera clara a partir de sistemas de georeferenciación.</p> <p>Implementar el sistema de seguimiento satelital y georeferenciación para la delimitación de las zonas de pesca artesanal y zonas de no pesca.</p> <p>Estas medidas se verán reforzadas con el diálogo con las autoridades competentes para intensificar los controles en mar abierto y no solo en la zona de embarque y desembarque.</p> <p>Además habrá una debida información y difusión a la población en general de estas medidas.</p>   |   |
| <b>Necesidad</b>  | <b>Consideraciones de contexto</b>  | <b>Buena práctica del proyecto</b>  |
| <p>N4.CO: Subsanan las deficiencias en la zonificación definida para pescar y en relación a la reserva.</p> | <p>No hay una debida delimitación y señalizaciones de las zonas exclusivas de pesca artesanal. Si bien estas se han establecido en las faenas, los pescadores observan como estas zonas son invadidas por pescadores industriales y no hay mayores controles.</p> <p>Hacer visible el aporte de la pesca artesanal desde el punto de vista social, cultural, etc.</p> <p>La pesca artesanal aporta a la seguridad alimentaria, tiene un componente inmaterial y simbólico, favorece las redes sociales. Al reducir las diferencias y no contemplar estos aspectos se reduce la diferencia entre pesca artesanal e industrial y con ello los impactos de la industrial. Por ejemplo, teniendo en cuenta el tamaño de las embarcaciones, algunas embarcaciones de pesca artesanal pasarían por industriales.</p> <p>La política debería fomentar el desarrollo de un tejido económico, social y cultural de las comunidades locales</p> | <p>Intercambios de saberes: En el marco del Proyecto se han realizado varios intercambios entre pescadores/as del Caribe. En lo específico, se entró en contacto con pescadores mexicanos que actualmente ejercen su actividad en zonas concesionadas exclusivamente para ciertos grupos de pescadores o cooperativas, se ha dado la parcelación del mar para captura de langosta espinosa.</p> |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Recomendación 5:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Pesca</b></li> <li>• <b>Subtemática Producción (captura)</b></li> </ul> | <p>Ejercer mejores controles sobre la pesca industrial y evaluar la asignación de subsidios del combustible para los pescadores artesanales así como promover el acceso al crédito con facilidades para la implementación de cuartos fríos en las embarcaciones de pesca artesanal. Registro y carnetización de los pescadores artesanales y control sobre quienes están zarpando en las embarcaciones con base en este registro.</p> |
|---|---|



|  |   |                                    |
|--|---|------------------------------------|
|  | <p>Los controles deben ejercerse no solo en la zona de embarque y desembarque si no en mar abierto, ya que allí es donde está el mayor problema. Se debe revisar quienes son las autoridades encargadas de hacer esta vigilancia y control.</p> <p>También crear programas que integren a los pescadores en las tareas de vigilancia y control.</p> <p>Además se deben revisar las responsabilidades de cada una de las autoridades encargadas y exigibilidad del pleno cumplimiento de sus funciones.</p> <p>Se debe favorecer el diálogo con entidades bancarias que pueda apalancar la adecuación de las embarcaciones de pesca artesanal.</p> <p>Garantizar las destinación de recursos suficientes para el subsidio al combustible y asignación del mismo a partir del registro y carnetización de los pescadores artesanales.</p> |                                    |
| <b>Necesidad</b>   | <b>Consideraciones de contexto</b>  | <b>Buena práctica del proyecto</b> |
| <p>N5.CO: Apoyar la pérdida de rentabilidad por disminución de recursos, por altos costos de operación por el desplazamiento a áreas distantes y la presencia de pescadores ilegales en mar abierto.</p> | <p>Cada vez los pescadores artesanales deben viajar más millas mar adentro para poder capturar y que su actividad sea rentable, ésto está representando en un alza en los costos de producción por el combustible y el hielo que se debe emplear. Los pescadores industriales están acaparando la mayor cantidad de pesca blanca del archipiélago y en detrimento de especies que son capturadas por la pesca incidental, por el uso de técnicas de pesca no sostenibles.</p>   |                                    |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>Recomendación 6:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Pesca</b></li> <li>• <b>Subtemática Comercialización</b></li> </ul> | <p>Fomentar que haya una mayor apropiación desde la comunidad de la importancia de la trazabilidad.</p> <p>Visibilizar las ventajas concreta de la trazabilidad (que de hecho implica un mayor trabajo para las comunidades) para abrir mayores y mejores oportunidades de mercado.</p> <p>Los pescadores requieren acompañamiento en este tipo de procesos que los oriente respecto de su importancia y como esto podría mejorar sus condiciones en el momento de la comercialización.</p> <p>Si los canales de comercialización se abrieran con condiciones de trazabilidad los productores verían el beneficio directo, ya que cada vez son más los comerciantes y consumidores que quieren conocer el origen del producto y que este ha sido tratado bajo buenas prácticas de manipulación y sostenibilidad en la captura.</p> |  |
|---|--|--|



|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p>Además, para poder tener éxito, se trata de procesos que llevan tiempo y que necesitan de una motivación y acompañamiento técnico, formación e implementación de este tipo de sistemas en conjunto con las cooperativas pesqueras del Archipiélago.</p> <p>Por otro lado es importante que también se den ayudas para poder mantener la cadena de frío.</p> |  |
| <b>Necesidad</b>  | <b>Consideraciones de contexto</b>   | <b>Buena práctica del proyecto</b>   |
| N6.CO: Aumentar el conocimiento de la importancia de la trazabilidad y buen manejo en el proceso de post captura. | No se implementa porque no se tienen conocimiento de cómo hacerlo y tampoco hay promoción del tema por parte de instituciones.   | Intercambio de saberes con cooperativas de pescadores de langosta en México, quienes en el marco del proyecto están aplicando un sistema de trazabilidad para la langosta. |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p><b>Recomendación 7:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Pesca</b></li> <li>• <b>Subtemática Comercialización</b></li> </ul>                                   | <p>Se deben incentivar proyectos que permitan a las cooperativas y los pescadores que las integran ser sostenibles durante las épocas de veda, esto debe darse con incentivos y apalancamiento para compra de equipos y adecuación de cuartos fríos y demás infraestructura de acuerdo al proyecto que quieran impulsar.</p> <p>Por tanto, se recomienda disponer recursos para apalancar proyectos de mejora de las infraestructuras de las cooperativas de pescadores artesanales para desarrollar procesos de agregación de valor a productos pesqueros y centros de venta como restaurantes.</p> <p>Proporcionar un acompañamiento para la consecución de registros para la venta de los productos elaborados, como registro INVIMA.</p> <p>Desarrollar sistema de trazabilidad que permita la venta de productos pesqueros bajo estándares de buenas prácticas de manipulación y que permita a las comunidades vender los productos pesqueros en época de veda, demostrando que hayan sido pescados anteriormente.</p> |   |
| <b>Necesidad</b>  | <b>Consideraciones de contexto</b>  | <b>Buena práctica del proyecto</b>  |
| N8.CO: Favorecer la diversificación productiva y procesos de agregación de valor que evite el apalancamiento económico a las familias de pescadores artesanales durante la época de veda. | Los pescadores tienen que buscar otras alternativas económicas durante la época de veda y dedicarse a otro tipo de actividades, pero no todos tienen las mismas oportunidades. La infraestructura de las cooperativas no es la mejor para desarrollar procesos de agregación de valor o venta directa del producto pesquero y muchas se han venido deteriorando.  | Promoción de la diversificación productiva y agregación de valor (desarrollo de actividades turísticas que valoricen los recursos naturales y culturales del territorio, venta de conservas de pescado y fruta, venta de comida típica del territorio, ferias gastronómicas). |

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Recomendación 8:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Pesca</b></li> </ul> | Implementación de un sistema de fijación de precios y que este sea tenido en cuenta en las negociaciones. |
|--|---|





|   |   |   |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Subtemática Comercialización</b></li> </ul>                     | <p>Incentivo de las alianzas comerciales donde intervengan directamente los pescadores artesanales con los comerciantes y los precios se puedan establecer de común acuerdo.</p> <p>Implementación del terminal pesquero: un lugar donde desembarquen las embarcaciones pesqueras, en ella se hace vigilancia y control de las capturas y se tienen bodegas o cuartos fríos de almacenamiento, para la posterior comercialización del producto.</p> |   |
| <p><b>Necesidad</b></p>   | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>   | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p>   |
| <p>N9.CO: Propiciar la participación de los pescadores en la comercialización de productos de la pesca.</p> | <p>Actualmente prima un manejo empresarial del gremio y no solidario. Por ello, las ganancias no la están recibiendo los pescadores artesanales.</p>  | <p>Establecimiento de lazos entre potenciales compradores (restaurantes locales) y pescadores para ampliar los canales de venta y privilegiar canales de comercialización directos que beneficien directamente al pescador.</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p><b>Recomendación 9:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Pesca</b></li> <li>• <b>Subtemática Organizacional</b></li> </ul>   | <p>Desarrollo de programas de formación y fortalecimiento de capacidades para potenciar la acción de las cooperativas pesqueras en el departamento.</p> <p>Apertura de espacios de diálogo y participación activas de las cooperativas en escenarios de toma de decisiones de las instituciones locales.</p> <p>Entre los requisitos a tener en cuenta estaría que se crearan alianzas con instituciones de educación que apoyen estos procesos de fortalecimiento interno de las organizaciones.</p> |   |
| <p><b>Necesidad</b></p>   | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>   | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p>   |
| <p>N11.CO: Fortalecer las organizaciones y disminuir su dependencia ya que las organizaciones actuales son débiles y con alta dependencia de ayudas externas.</p> <p>Las cooperativas requieren del acompañamiento pertinente para renovar sus estructuras, para que sean más democráticas y solidarias, donde haya rotación de funciones, espacios de toma de decisión colectivas, proyección estratégica y proyectos para avanzar en su autosostenibilidad.</p> | <p>Las organizaciones adolecen de una visión estratégica del sector a largo plazo que pueda potenciar su accionar colectivo. Las estructuras organizativas pueden estar permeadas por lógicas de corrupción lo cual rompe los procesos colectivos de articulación.</p>  | <p>Fortalecimiento de estructuras organizativas, orientación en planeación estratégica y refuerzo al trabajo colectivo desde la lógica de la solidaridad. Organización de espacios de intercambio nacionales e internacionales para fomentar el aprendizaje y fortalecer la capacidad asociativa a través del conocimiento de buenas prácticas.</p> |



## Recomendaciones relacionadas con la captura

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>Recomendación 10:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Captura</b></li> <li>• <b>Subtemática: Aprovechamiento del cangrejo negro</b></li> </ul>   | <p>Promover una veda extensiva de por los menos dos años, para propiciar el repoblamiento de la especie.</p> <p>Diálogo con la comunidad para establecer la veda extensiva en el archipiélago. Involucramiento de la comunidad en acciones de vigilancia y control.</p> <p>Destinar los recursos suficientes y redoblar los esfuerzos para desarrollo de las acciones de vigilancia y control durante este tiempo de veda sobre la captura y venta del recurso.</p> <p>Apalancamiento de apuestas y emprendimientos productivos para propiciar la diversificación de ingresos para las familias que obtienen un sustento del aprovechamiento de esta especie. Promoción de la denominación de origen como estrategia para la protección de la especie antes que para su comercialización. Reforzar el trabajo con los jóvenes para que se comprometan desde ya en la protección de la especie y sean veedores comunitarios para su conservación.</p> |  |
| <p><b>Necesidad</b></p>   | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>  | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p>  |
| <p>N13.CO: Frenar la sobreexplotación del cangrejo negro. El cangrejo negro se encuentra en un alto riesgo de extinción.</p> <p>Hay una presión grande sobre esta especie por su estrecha relación con la economía de algunas familias en las islas. Frente a las vedas (si se corta el recurso y la posibilidad de aportar a la economía familiar) la gente de la comunidad espera alternativas productivas y financieras como subsidios o incentivos para impulsar otros proyectos productivos.</p> | <p>Para sobrevivir las familias se han visto en la tarea de diversificar sus actividades y emplearse en diferentes tareas. Si bien la comunidad aprovecha este recurso para dinamizar la economía familiar, no depende únicamente de él. Muchos tienen empleos con la administración pública municipal o se emplean en el sector de turismo u otros sectores económicos.</p> <p>Además debe considerarse que la población que mayoritariamente se dedica a la actividad de captura en la isla de Providencia son personas mayores de 50 años en su mayoría, y no hay un relevo generacional en la actividad. Es importante que los jóvenes se involucren en los procesos de sensibilización desde una mirada que reivindique su identidad y cultura y cómo el cangrejo la ha influenciado.</p> <p>La comunidad expresa la necesidad de reforzar las medidas de protección de la especie, incluso si esto implica una veda extensiva de por los</p>   | <p>Se está trabajando para el fortalecimiento del Baluarte Slow Food del Cangrejo Negro de Providencia. Se está promoviendo el uso sostenible del recurso con campañas de sensibilización de la mano del único colectivo de capturadores de cangrejo que se encuentran organizados en la isla de Providencia a través de la cooperativa ASOCRAB.</p> <p>En esta campaña y trabajo de sensibilización se está involucrando a la población juvenil a través de la promoción de espacios de reflexión en los colegios y concursos que motiven y difundan el pensamiento de protección de esta especie. Los mensajes y tareas de sensibilización se redoblan en la época de veda.</p> <p>También se están promoviendo espacios de aprendizaje para orientar posibles propuestas de diversificación productiva para las familias que integran esta actividad dentro de sus fuentes de ingresos a partir de otros productos de identidad del</p> |



|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>menos dos años. Los Cangrejos se están capturando aún cuando son juveniles y no tienen la talla adecuada.</p> <p>De igual manera es importante que la autoridad ambiental cuente con los recursos necesarios para desarrollar su tarea de vigilancia y control sobre el uso y aprovechamiento del recurso.</p> | <p>territorio y con potencial para ser valorizados.</p> |
|--|---|---|

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>Recomendación 11:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Captura</b></li> <li>• <b>Subtemática: Aprovechamiento del cangrejo negro</b></li> </ul> | <p>Promover, económica y técnicamente iniciativas de recuperación del hábitat con la reforestación con especies nativas en zonas estratégicas para la sobrevivencia del cangrejo sobre todo en la isla de San Andrés.</p> <p>Destinar recursos y dar continuidad a los programas adelantados por la autoridad ambiental encaminados a ofrecer pago por servicios ambientales a familias cuyos predios son reconocidos por estar habitados por el cangrejo en la isla de Providencia.</p> <p>Evaluar técnicamente a partir de investigaciones bien sustentadas las posibilidades de construcción de corredores estratégicos para el tránsito del cangrejo durante la época de migración.</p> <p>Implementar las acciones de vigilancia y control durante la migración.</p> <p>Es necesario redoblar las acciones de protección del hábitat así como de vigilancia para ceder el paso al Cangrejo en los anillos viales de las dos islas y la comunidad podría involucrarse en esta tarea si se coordina con la autoridad ambiental.</p> <p>Diálogo con la comunidad para delimitar las zonas de protección y medidas de vigilancia durante la época de migración del cangrejo.</p> |  |
| <p><b>Necesidad</b></p> <p>N14.CO: Evitar la destrucción del hábitat esencial del cangrejo negro</p>  | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p> <p>La construcción de anillos viales, viviendas e infraestructura para el turismo ha deteriorado el hábitat natural del Cangrejo Negro especialmente en la isla de San Andrés. Es importante que la población se involucre en conservar estas zonas de bosques para que el Cangrejo Negro pueda seguir habitando las islas, por esto la comunidad debería comprometerse en su cuidado y conservación.</p> <p>La comunidad está dispuesta a proteger la especie y poder</p>  | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p> <p>Se está promoviendo en el marco del proyecto la recreación de hábitats en la isla de Providencia. Se ha visitado la experiencia de un raizal en la isla de San Andrés y se propone replicar esta experiencia con la colaboración de algunas familias comprometidas con la causa de protección del cangrejo negro en sus predios en Providencia. Esto se encuentra en etapa de estudio y costeo.</p> |



|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>recibir una contraprestación económica en cambio de los servicios ambientales que puedan ofrecer para su conservación.</p> <p>Debido a que donde vive el cangrejo es de propiedad privada pero no de la persona que lo captura, se va a requerir una política de ordenamiento territorial fuerte y también la limitación de dónde acaba el derecho de los cangrejeros y empieza el derecho de otros sectores económicos.</p> |  |
|--|---|--|

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>Recomendación 12:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Captura</b></li> <li>• <b>Subtemática: Aprovechamiento del cangrejo negro</b></li> </ul> | <p>Fortalecer las campañas de sensibilización para respetar la veda, cuidar el hábitat y no generar demanda cuando no es debido. Las campañas actuales son de corto aliento y no siempre sus mensajes logran tocar a toda la población.</p>  |  |
| <p><b>Necesidad</b></p>   | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>  | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p>  |
| <p>N 17. CO Mantener campañas de educación ciudadana para promover el cuidado del recurso</p>   | <p>El recurso Cangrejo Negro viene disminuyendo exponencialmente en los últimos años en la isla de Providencia. No hay un respeto a la veda por parte de algunos actores comunitarios que siguen capturándolo en ésta época y la comunidad se presta a la captura en la medida que lo demanda en preparaciones tradicionales en el tiempo de veda.</p> | <p>Se vienen desarrollando acciones de sensibilización sobre el cuidado de la especie Cangrejo Negro de Providencia. Se ha trabajado con grupos de jóvenes con quienes se vienen analizando la disminución del recurso y esto como afecta la cultura raizal. Por otro lado, el festival del Cangrejo, agenciado mayoritariamente por la comunidad de capturadoras de Cangrejo en la isla, ha sido el escenario propicio para llamar la atención sobre el respeto a la veda, el cuidado del hábitat y reconocimiento y valorización de la especie como parte importante de la cultura raizal. Se han promovido concursos vinculando a los jóvenes a la reflexión y la promoción del cuidado debido.</p> |



## Recomendaciones relacionadas con la agricultura

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>Recomendación 13:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Agricultura</b></li> <li>• <b>Subtemática Institucional</b></li> </ul> | <p>Destinar las partidas presupuestales necesarias para potenciar e impulsar el desarrollo agrícola en el archipiélago, a partir de una mejor planeación y estructuración de estrategias que impulsen el sector en el presupuesto plurianual de inversión del departamento.</p> <p>Implementar un sistema de información de la población que se dedica en a la actividad agrícola y que con base en este se destinen las ayudas e inversiones. Es prioritario impulsar un sistema de información sobre quiénes son los agricultores y que sean las personas registradas allí y dependiendo de su área y tipo de producción, quienes reciban las ayudas gubernamentales.</p> <p>El sistema de información también servirá para hacer una mejor planeación del sector para la producción y comercialización. Contando con información sobre productos, tiempos de cosecha así como cantidades disponibles, permitiendo organizar la oferta y la demanda.</p> <p>Difusión amplia de la implementación del sistema de información y carnetización de los agricultores para poder hacer seguimiento a las ayudas que se distribuyan.</p> |  |
| <p><b>Necesidad</b></p>   | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>   | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p>  |
| <p>N19.CO: Asignar los presupuestos necesarios para el impulso del sector agrícola en el archipiélago.</p>  | <p>No se ha visto una inversión suficiente en el sector desde hace varias administraciones y esto ha desmejorado las condiciones con que los agricultores desempeñan su labor. Los presupuestos son bajos y no se invierten adecuadamente. Las ayudas llegan de manera desigual entre los beneficiarios y a veces a personas que no realizan la actividad, no hay un sistema de información que de cuenta de quiénes son las personas que se dedican a esta actividad .</p>   | <p>Diálogo interinstitucional y multiactor para proponer soluciones a partir de las necesidades y propuestas de las comunidades.</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p><b>Recomendación 14:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Agricultura</b></li> <li>• <b>Subtemática Producción</b></li> </ul> | <p>Fomentar el uso de tecnologías apropiadas que articulen el saber de los agricultores locales, en el uso de mecanismos de producción en contextos de escasez de agua.</p> <p>Destinar recursos para implementar sistemas alternativos de aprovechamiento del agua así como aumentar la inversión para el sector en el Plan de Desarrollo Departamental y Local para el caso de Providencia con la adecuada vigilancia y control de los recursos que se vayan a invertir.</p> <p>Establecer alianzas con centros de investigación y universidad que puedan orientar los proyectos de inversión.</p> |  |
|--|--|--|



|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>Involucrar el saber ancestral de los agricultores locales antes que este desaparezca.</p> <p>Socializar estudios que se han llevado a cabo y propuestas que no se han implementado<sup>1</sup>.</p>   |   |
| <b>Necesidad</b>   | <b>Consideraciones de contexto</b>   | <b>Buena práctica del proyecto</b>  |
| <p>N20.CO: Buscar alternativas para la falta de agua que limita la producción local. El acceso al agua para la producción agrícola es crítico al depender de la época de lluvia para desarrollar la producción. Con el cambio climático determinar las épocas de lluvia es cada vez menos preciso.</p> | <p>Falta de inversión para resolver esta dificultad de falta de agua para agricultura expresada por los agricultores en distintos espacios y con administraciones locales. Aumento considerable de la importación de alimentos del interior de Colombia o de otros países, aumentando los niveles de dependencia alimentaria y generando problemas de salud pública, por malnutrición.</p> <p>Los agricultores locales han implementado a lo largo de su vida técnicas ancestrales para conservar la humedad de los suelos, este tipo de conocimiento junto con la investigación de nuevas tecnologías sería útil en hacer viable la actividad agrícola en el archipiélago.</p> <p>No hay suficiente producción local para llenar el mercado local, pocos productores locales resisten la falta de agua. Lo poco que se produce es para subsistencia o para una venta de excedentes a muy pequeña escala.</p> <p>Seguro que el archipiélago no va a producir todo lo que necesita pero puede aumentar mucho su producción con acciones de apoyo a la producción agraria que reduzca la dependencia del exterior.</p> | <p>Aunque el proyecto no ha implementado acciones específicas sobre el tema de acceso al agua para la producción agrícola, í ha indagado sobre técnicas ancestrales empleadas por los agricultores locales para superar esta dificultad, como el uso de material vegetativo para conservar la humedad de suelo y cultivos en bosques primarios donde se aprovecha la sombra de grandes árboles.</p> |

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Recomendación 15:</b> | Destinar recursos para desarrollar actividades de acompañamiento técnico a los agricultores, promover subsidios para acceder a |
|--------------------------|--|

<sup>1</sup> Como el estudio y plan de acción elaborado en el marco del contrato 1836 de 2017 que tenía como objeto la formulación y adopción de un plan estratégico de desarrollo rural para el departamento, y proceso de apropiación por parte de la comunidad.



|   |   |   |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Agricultura</b></li> <li>• <b>Subtemática Producción</b></li> </ul>                            | <p>paquetes tecnológicos agroecológicos que potencien la producción agrícola local. Creación de oficina de asistencia técnica.</p> <p>Contratar personal idóneo para el acompañamiento técnico permanente a los productores agrícolas.</p> <p>Promover alianzas institucionales con instituciones educativas. Impulsar programas de extensión con universidades que aporten desde una visión de manejo sostenible de la agricultura.</p> <p>Propiciar espacios para la transferencia de conocimientos (siembra escalonada, estudios de suelos para su protección y potenciación de la producción, manejo y control de plagas sin agroquímicos, para mantener una producción limpia y diferencial frente a los productos que vienen del interior).</p> <p>Recuperar las semillas de los productos propios del archipiélago ya que están adaptadas al clima y los suelos, potenciar las producción desde este tipo de semillas.</p>   |   |
| <p><b>Necesidad</b></p>   | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>   | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p>   |
| <p>N21.CO: Promover la inversión tecnológica y el acompañamiento técnico apropiado para la producción agrícola en el contexto del archipiélago.</p> | <p>No hay una institución que acompañe a los agricultores, para mejorar y potenciar sus técnicas de producción. Hay debilidades para el control de plagas que se introducen por la importación de productos perecederos desde el interior de Colombia y los cultivos locales terminan siendo afectados por enfermedades para las cuales el agricultor local no tiene conocimiento y recursos para combatirlas.</p> <p>Según los agricultores hasta ahora la asistencia técnica se ha limitado a entregar paquetes tecnológicos que incluyen semillas que no son adecuadas para la producción en el archipiélago. No hay inversiones a partir del conocimiento del territorio y se implementan modelos de producción que no prosperan porque son ajenos al contexto. Por esto ven supremamente importante que esta asistencia técnica sea desde la investigación del territorio, el intercambio y recuperación del saber ancestral de los agricultores locales y las semillas nativas.</p> | <p>Aunque no se han implementado prácticas desde el proyecto para abordar esta problemática específica, sí Slow Food cuenta con aliados en países del área del Caribe con quienes los agricultores del archipiélago podrían desarrollar intercambios de aprendizajes para el manejo apropiado de plagas, desde un enfoque agroecológico como es el caso de Cuba. En el tema de productos del territorio el mapeo para el Arca del Gusto podría potenciar la recuperación de semillas nativas e impulsar desde estas la producción local, pudiendo tener productos diferenciados de los importados desde el interior de Colombia.</p> <p>Adicionalmente en el marco del proyecto se imprimirá el Libro “Between Land &amp; See/Entre la tierra y el mar” y se realizó un separata con dos investigaciones de dos casos exitosos sobre agricultura tradicional y las buenas prácticas que estos agricultores realizan a fin de preservar la agricultura tradicional y aportar a la isla productos de calidad.</p> |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | Estas propuestas de vincularán a las rutas de turismo. |
|--|--|--|

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>Recomendación 16:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Agricultura</b></li> <li>• <b>Subtemática Transformación y Comercialización</b></li> </ul>   | <p>Promover espacios de comercialización periódicos y dependiendo de las épocas de cosecha, para los productos locales, con las adecuaciones e infraestructura necesarios. Estos espacios tienen que poder ser cogestionado por las institucionalidad o por ellos mismos.</p> <p>Verificar con qué terrenos o espacios se puede contar en San Andrés y Providencia. Destinar los recursos necesarios para las adecuaciones locativas e infraestructura pertinente. De forma concertada con los agricultores establecer la forma de administración del espacio o su cogestión en general.</p> <p>Establecer junto con los productores locales, un sistema de fijación de precios donde se reconozca el justo precio al producto local y este sirva de guía para cualquier negociación comercial y montaje de un centro de acopio donde también se puedan impulsar procesos de transformación y conservación de productos.</p> |  |
| <p><b>Necesidad</b></p>   | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>  | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p>  |
| <p>N24.CO: Disponer los espacios adecuados para la comercialización de los productos que se cultivan en la isla. Los productores locales se encuentran en desventaja frente a precios y espacios de comercialización que tienen los productos importados.</p> | <p>Los productores no cuentan con transporte para sacar sus productos del área de producción, lo hacen con grandes dificultades y cuando llegan al centro urbano a tratar de vender se encuentran con que no se reconoce el precio justo. El precio está determinado por el comercializador y bajo estándares de precios del mercado nacional más una sobretasa por el transporte de llegada de los productos a San Andrés o Providencia.</p>  | <p>Impulso de ferias locales donde se da a conocer la oferta de productos del territorio y vendidos directamente por los productores. Se da cuenta de la calidad de un producto que es fresco y que no ha tenido que transportarse por largas distancias.</p> <p>Impulso del consumo local a través de sensibilización de la población local. Fortalecimiento de unidades productivas agrícolas a través de su mejoramiento técnico y a través de capacitaciones que favorecieron la expansión de capacidades productivas y organizacional.</p> <p>Desde el proyecto se ha impulsado y potenciado los espacios de producción orgánica establecido en las casa y patios de algunas mujeres agriculturas del archipiélago. Se mejoró la infraestructura de la unidad productiva Healthy Garden para facilitar la producción y venta de productos frescos y</p> |





|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | transformados.<br><br>Se ha realizado un catalogo de productos locales frescos y transformados para promover su comercializacion a nivel local. |
|--|--|---|

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p><b>Recomendación 17:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Agricultura</b></li> <li>• <b>Subtemática Transformación Comercialización</b></li> </ul> <p style="text-align: right;"><b>y</b></p> | <p>Capacitación e implementación de centros de acopio donde se pueda desarrollar estos procesos productivos auspiciados por las instituciones locales.</p> <p>Se requiere establecer alianzas con centros técnicos de aprendizaje para adelantar las capacitaciones.</p> <p>Impulso de iniciativas productivas de transformación de productos agrícolas en conservas, salsas, pastas y mermeladas.</p> <p>Vinculación del personal necesario que pueda hacer el acompañamiento y asistencia técnica para la implementación de buenas prácticas de manufactura por lo menos hasta que la iniciativa productiva haya alcanzado su punto de equilibrio.</p> <p>A partir de la capacitación adecuada para avanzar en procesos de agregación de valor a los productos, se tendrían mayores oportunidades para la comercialización. La capacitación deberá venir acompañada de asesoramiento técnico permanente para mejoramiento de los procesos de transformación, empaquetado y marketing así como la y apertura de mercados a nivel local. De igual manera es importante rescatar y valorizar el saber ancestral perdido sobre conservación de productos.</p> <p>Además de fortalecer el trabajo con organizaciones, es importante entender que los emprendimientos personales y/o familiares pueden ser más efectivos que las organizaciones. No obstante es clave dejar también capacidad a nivel de desarrollo de empresa, mercados, y desarrollo de productos con identidad.</p> |  |
| <p><b>Necesidad</b></p>  | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>  | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p>  |
| <p>N26.CO: Evitar que muchos productos, sobre todo frutales, se pierdan en la época de cosecha, porque no hay procesos de transformación que permitan su conservación y comercialización alternativa.</p>                | <p>Las pérdidas por no tener buenos manejos de post-cosecha, son bastante altas, también al no tener espacios fijos de comercialización muchos productos se pierden lo que repercute en la economía local.</p>   | <p>Se han desarrollado proceso de capacitación para la transformación de algunos productos locales en conservas y salsas, esto desde la iniciativa de diversificación productiva impulsada por el proyecto. Habría que darle continuidad a este proceso desde incentivos y promoción institucional.</p> <p>Se ha realizado un catalogo de productos locales frescos y transformados para promover su comercializacion a nivel local.</p> |



|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>Recomendación 18:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Agricultura</b></li> <li>• <b>Subtemática Organizacional</b></li> </ul>  | <p>Fortalecimiento de capacidades de las organizaciones para su participación en la estructuración, seguimiento y evaluación de políticas públicas, programas y proyectos que se desarrollen en el sector y que atiendan sus principales necesidades.</p> <p>Impulso de procesos de planeación estratégica al interior de las organizaciones para su sostenibilidad económica, social y política.</p> <p>Se requiere una mayor participación de las organizaciones en la elaboración de los planes de desarrollo y estrategias en general para impulsar el sector. Así como incentivos para que sigan existiendo estas organizaciones y acompañamiento en sus etapas iniciales de conformación hasta su consolidación.</p> <p>Habilitar los espacios de participación establecidos por ley y convocar de una manera pública y abierta para que las organizaciones, así como las familias o personas que de manera individual se dedican a estos oficios, se articulen en los procesos de participación social y política.</p> <p>Establecer alianzas con organizaciones en el territorio que puedan brindar asesoría en la elaboración de los planes estratégicos y proyección de las organizaciones, no solo en el ámbito productivo si no de incidencia.</p> |   |
| <p><b>Necesidad</b></p>   | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>  | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p>   |
| <p>N27.CO: Solventar las debilidades en los procesos organizativos del archipiélago lo que limita su acceso a ayudas gubernamentales y su sostenibilidad.</p> | <p>Culturalmente en el archipiélago los procesos productivos están impulsados desde vínculos familiares.</p> <p>En el pasado empezaron a surgir procesos productivos impostados para el acceso a las ayudas gubernamentales, pero una vez recibidas los procesos se rompían y desarticulaban.</p> <p>Algunos de estos aún subsisten como el caso de las cooperativas de productores agrícolas en San Andrés, allí hay un potencial que toca aprovechar e impulsar su fortalecimiento.</p> <p>La participación de las organizaciones actualmente es muy baja, porque se desconocen los espacios de participación y la forma como se puede incidir en ellos. Por otro lado no hay una adecuada difusión y promoción de dichos espacios y los miembros de las organizaciones no se sienten preparados para participar allí.</p>   | <p>Se ha realizado un trabajo cercano con las cooperativas de agricultores para integrarlos en dinámicas de planeación de actividades como la realización de ferias locales y articulación con otros en el territorio, para impulsar alianzas comerciales, desde una mirada de planeación estratégica de corto y medio plazo.</p> |



## Recomendaciones relacionadas con el turismo

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p><b>Recomendación 19:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Turismo</b></li> </ul>                    | <p>Restringir la entrada de turistas al archipiélago con controles más efectivos desde la venta de los tiquetes aéreos.</p> <p>La restricción a la entrada debe llevarse a cabo desde la oficina de la OCRE informando de los cupos disponibles a las aerolíneas para que no vendan más allá de estos cupos.</p> <p>Establecer un diálogo interinstitucional y adopción de medidas restrictivas y mayores controles para los turistas y los hoteles frente al uso del recurso.</p> <p>Aplicar diferentes tarifas para la tasa de consumo de agua en el archipiélago para los hoteles que para el consumo en la comunidad en vivienda o comercial de forma que se de prioridad de uso al consumo doméstico. La solicitud de una tasa diferencial debería surgir desde la comunidad raizal.</p> |  |
| <p><b>Necesidad</b></p>  | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>   | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p>  |
| <p>N28.CO: Reducir la limitación del recurso agua en San Andrés y Providencia agudizadas por la llegada masiva de turismo.</p> | <p>Se sigue promoviendo la llegada desmedida de turistas al archipiélago sin tener en cuenta que el acceso al agua potable es limitado y la comunidad se ve afectada porque se prioriza el servicio para los hoteles.</p> <p>La comunidad requiere que las autoridades sean más estrictas con los controles a la entrada de turistas al archipiélago para no sobrepasar los niveles de capacidad de carga establecida.</p>  | <p>Promoción del turismo sostenible y valorización de los activos culturales y gastronómicos del territorio de San Andrés y Providencia, a través de la construcción de rutas de turismo comunitario; medidas de aprovechamiento de aguas residuales.</p> <p>Desarrollo de dos rutas de turismo comunitario, una para isla de Providencia y otra para la isla de San Andrés. Promoción de las rutas en asocio con secretarías de turismo municipal y departamental.</p> <p>Elaboración de un manual de consumo sostenible que promociona los productos de identidad del territorio y el cual ha sido difundido por la secretaría de turismo y cultura del departamento.</p> <p>Inserción de productos locales en el catálogo del Arca del Gusto de Slow Food.</p> <p>Promoción del baluarte del Cangrejo Negro de Providencia, a partir de la ruta de turismo comunitario.</p> |



|  |   |  |
|--|---|--|
| <p><b>Recomendación 20:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Turismo</b></li> </ul>  | <p>Destinar los recursos necesarios para poder hacer el debido control y vigilancia de los diferentes operadores que integran la oferta turística en el archipiélago.</p> <p>Realizar una plena divulgación de la normatividad y cumplimiento de los requisitos para el otorgamiento de licencias de funcionamiento.</p>  |  |
| <p><b>Necesidad</b></p>  | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>   | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p>  |
| <p>N31.CO: Garantizar y respaldar el control y vigilancia a operadores de turismo que no cumplan con las normas establecidas por la secretaria de turismo.</p> | <p>Hay operadores que ofrecen servicios de mala calidad y esto afecta la visión de todo el sector.</p> <p>Es importante que los permisos turísticos se otorguen a quienes cumplen a cabalidad las normas establecidas y que luego se ejerza la debida vigilancia y control sobre todos los operadores, especialmente los comunitarios ya que estos tienda a saltarse la normatividad para ahorrar costos en su operación.</p> | <p>Elaboración de una propuesta de turismo comunitario, que incluye, formación para dar pleno cumplimiento a la normatividad en materia ambiental, de atención al cliente, BPM, entre otras.</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p><b>Recomendación 21:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Temática Turismo</b></li> </ul>  | <p>Promoción de programas de capacitación y formación para mejorar la presentación de servicios turísticos por parte de los operadores de la cadena de turismo comunitario.</p> <p>La capacitación es necesaria para seguir mejorando en la oferta de servicios turísticos sostenibles desde una lógica comunitaria. Si esto se incentiva desde el gobierno local se podrá avanzar en una mejora en la prestación del servicio pero beneficiando a los actores locales.</p> <p>El turismo comunitario tiene potencial creciente para ser fortalecido pero requiere de una especial atención por parte del gobierno local para que pueda repuntar en la oferta del sector .</p> <p>Establecer alianzas con instituciones educativas como el SENA para ofrecer programas académicos que fortalezcan al sector.</p> <p>Destinar mayores incentivos para articular a estos actores y promover el destino desde la oferta cultural e identitaria que allí se esta dando.</p> |  |
| <p><b>Necesidad</b></p>  | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>   | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p>  |
| <p>N33.CO: Articular a los diferentes actores que intervienen en temas de turismo y en general fortalecer a las empresas de turismo sustentable para desarrollar</p> | <p>Los operadores turísticos necesitan un fortalecimiento interno para desarrollar mejor su actividad, el cumplimiento de los requisitos exigidos por ley depende en gran medida de que</p>   | <p>Desde la propuesta de turismo comunitario se vienen promoviendo la articulación y fortalecimiento de los diversos actores que integran la cadena.</p> |



|                     |  |   |
|---------------------|--|---|
| mejor la actividad. | los operadores conozcan y sepan como adelantar de mejor manera sus tareas. | Se está trabajando desde lógicas de atención al cliente hasta cumplimiento de requisitos legales como el diligenciamiento de los libros de registro y toda el área administrativa de las iniciativas.<br><br>El turismo comunitario se enfoca en una oferta más cultural y de identidad del territorio y por tanto representa una alternativa al turismo masivo que solo busca, sol, mar y playa. |
|---------------------|--|---|

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Recomendación 22:</b><br><ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Temática Turismo</b></li></ul>   | Promover alternativas de turismo comunitario que vincule a la red de productores y actores comunitarios de la cadena de valor del turismo.   |   |
| <b>Necesidad</b>  | <b>Consideraciones de contexto</b>   | <b>Buena práctica del proyecto</b>  |
| N34.CO: Ofrecer alternativas de turismo comunitario que vincule a la red de productores y actores comunitarios de la cadena de valor del turismo. | El turismo comunitario se enfoca en una oferta más cultural y de identidad del territorio y por tanto representa una alternativa al turismo masivo que solo busca, sol, mar y playa. Allí hay un potencial creciente para ser fortalecido pero requiere de una especial atención por parte del gobierno local para que pueda repuntar en la oferta del sector.<br><br>La capacitación es necesaria para seguir mejorando en la oferta de servicios turísticos sostenibles desde una lógica comunitaria. Si esto se incentiva desde el gobierno local se podrá avanzar en una mejora en la prestación del servicio pero beneficiando a los actores locales. | Se desarrolló un propuesta de turismo comunitario, la cual se construyó a partir de un diagnóstico participativo con el sector, involucrando a distintos actores comunitarios, para potenciar en la propuesta sus iniciativas turísticas e incluir una ruta de capacitación que lleve a fortalecerlos como una oferta atractiva frente a la de turismo masivo que se da actualmente en las islas. |

### Recomendaciones relacionadas con la conservación de la biodiversidad

|  |   |
|--|---|
| <b>Recomendación 23:</b><br><ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Temática Conservación de la Biodiversidad</b></li></ul> | Destinar de recursos necesarios y construir estrategias de conservación de largo plazo.<br><br>Desarrollar un diálogo interinstitucional y trabajar en alianzas interinstitucionales y con la comunidad para que los programas tengan un mayor alcance. Garantizar así la participación de la comunidad en los programas de protección, recuperación y sensibilización. |
|--|---|



|  | <p>Desarrollar campañas de sensibilización donde los promotores sean personas de la comunidad, identificando las graves consecuencias de no hacer un uso sostenible de los recursos marinos y costeros.</p> <p>Se debe reconocer el saber ancestral de pescadores y agricultores en el cuidado de los ecosistemas.</p> <p>Cumplir con los requisitos de consulta previa (obligatoria para comunidades étnicas, de acuerdo al convenio 69 de la OIT) en la implementación de proyectos.</p>   |  |
|--|--|--|
| <b>Necesidad</b>   | <b>Consideraciones de contexto</b>   | <b>Buena práctica del proyecto</b>   |
| <p>N35.CO: Asistir con el alcance adecuado a los programas de recuperación de especies marino costeras en riesgo evitando así el agotamiento progresivo de los recursos.</p> | <p>A San Andrés llega 1 millón de turistas al año y con esta presión es imposible la conservación.</p> <p>Un hito importante apertura de San Andrés como puerto libre en los años 50'. Esto abre espacios comerciales y de ahí el turismo. Esto representó una presión grande en San Andrés al desplazarse las comunidades de la playa hacia el interior y quedarse los foráneos en la playa para el turismo.</p> <p>De aquí se sacrifica la gestión marítima cercana a las islas, la gestión del agua, la biodiversidad.</p> <p>Aunque después se definió como Reserva de la Biosfera no hay una ruta clara de conservación.</p> <p>Los programas son limitados y no hay mayor información a la población sobre su implementación y resultados.</p> <p>Los pescadores y agricultores podrían trabajar de la mano con las instituciones locales para que los programas tengan un mayor alcance y así convertirse actores que ayuden a sensibilizar al resto de la comunidad.</p> | <p>En el proyecto no hablamos desde un enfoque de conservación pura sino desde un enfoque más amplio que incluye el desarrollo territorial y trabajo con las comunidades. Por ejemplo a través de formación para que se conviertan en promotores del uso sostenible de los recursos marinos y costeros e integrándolos en los sistemas de monitoreo de las especies como es el caso del Cangrejo Negro de Providencia. También se ha promovido la protección del hábitat de esta especie en las acciones de sensibilización con la comunidad en las dos islas.</p> <p>Se ha promovido en el marco del proyecto la valorización de actividad como la pesca artesanal y la agricultura tradicional por ser actividades respetuosas con el ambiente.</p> <p>En documentos visuales se ha llamado la atención sobre la protección, rescate y valorización del entorno. Es el caso del video de la campaña "Degusta tu Caribe", donde uno de los agricultores entrevistados llama la atención sobre la necesidad de abordar la problemática de la escases del recurso hídrico en el Archipiélago.</p> |



|  |  |  |
|--|--|--|
| <p><b>Recomendación 24:</b></p> <p><b>Temática<br/>Conservación de la<br/>Biodiversidad</b></p>  | <p>Generar espacios de discusión comunitaria para la recuperación de la biodiversidad que se ha venido perdiendo.</p> <p>Promoción de la recuperación de las semillas nativas por parte de los agricultores y integrando su saber tradicional para su conservación.</p> <p>Ampliar la difusión de normas en materia ambiental.</p> <p>Disposición de recursos suficientes para que las instituciones pertinentes puedan ejercer el control y vigilancia sobre los recursos marinos y costeros. Favorecer la integración de la comunidad en esta tarea de control y vigilancia.</p>   |  |
| <p><b>Necesidad</b></p>  | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>  | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p>  |
| <p>N36.CO: Realizar planeación territorial desde una visión de sostenibilidad para evitar la pérdida de biodiversidad por el no cumplimiento de la normatividad y los bajos controles al uso indiscriminado de los recursos.</p> | <p>Continúa la captura de especies protegidas, las autoridades encargadas de la vigilancia y control tienden a ser laxas en sus funciones. Esto se evidencia, con el Cangrejo Negro, tortugas, caracol pala, langosta, tiburones.</p> <p>Se identifica una falta de apropiación de las normas para el manejo y ordenamiento de los recursos.</p> <p>Las comunidades demandan mayor presencia de las autoridades locales en el ejercicio de control y vigilancia, por ejemplo sobre la pesca ilegal y la captura en época de veda.</p> <p>Hay una baja percepción del cumplimiento de las tareas de autoridad ambiental del archipiélago.</p> | <p>Sensibilización sobre la necesidad de hacer un uso sostenible de los recursos. Trabajo con jóvenes para valorizar los productos de identidad del territorio y promover su aprovechamiento sostenible, a través de campañas de sensibilización de los actores involucrados (recolectores de CP, pescadores, consumidores, cocineros,...)</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p><b>Recomendación 25:</b></p> <p><b>Temática<br/>Conservación de la<br/>Biodiversidad</b></p> | <p>Promocionar el liderazgo comunitario para la preservación y conservación.</p> <p>Valorizar las prácticas tradicionales de agricultores, pescadores, cangrejeros que son respetuosas con el ambiente.</p> <p>Reconocer el rol fundamental de estos actores comunitarios en el proceso de conservación de la biodiversidad.</p> <p>Articulación de las instituciones con las comunidades para hacer los controles. Destinación de recursos suficientes. Amplia difusión de normas en materia ambiental</p> |   |
| <p><b>Necesidad</b></p>   | <p><b>Consideraciones de contexto</b></p>   | <p><b>Buena práctica del proyecto</b></p> |



|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>N38. CO: Integrar en las iniciativas de conservación y preservación del ambiente, las prácticas tradicionales de agricultura, pesca y captura que han sido benéficas para la conservación de la biodiversidad, así como reconocer el saber de los actores comunitarios en este proceso.</p> | <p>Las instituciones deben trabajar más de la mano de la comunidad y reconocer el saber ancestral en el cuidado de los ecosistemas. Cumplir con los requisitos de consulta previa libre e informada en la implementación de proyectos de conservación, establecida por el convenio 169 de la OIT, ratificado por Colombia, para las comunidades étnicas.</p> | <p>Formación hacia actores comunitarios para que desarrollen procesos de sensibilización hacia la comunidad respecto el buen uso de los recursos naturales.</p> <p>Reconocimiento y posicionamiento del saber tradicional en actividades agrícolas y pesqueras en el Archipiélago.</p> |
|--|--|--|

### Anexo 1. Detalle de los expertos internos y externos entrevistados en la Fase I

| País     | Experto/a          | Tipología de experto y vínculo con el proyecto  | Principal área de conocimiento  |
|----------|--------------------|---|---|
| Colombia | Erick Castro       | Experto interno.<br>Subdirector de Mares y Costas - Coralina                                  | Integral (pesca, captura y agricultura; turismo y conservación de la biodiversidad) |
|          | Liliana Vargas     | Técnico de recursos alimentarios en Colombia – Slow Food                                      | Integral (pesca, captura y agricultura; turismo y conservación de la biodiversidad) |
|          | Ana Isabel Márquez | Antropóloga con maestría en gestión de turismo sostenible y un doctorado en Ciencias Sociales | Turismo y desarrollo comunitario  |
|          | Ángela Rodríguez   | Consultora para el diseño de rutas de turismo comunitario en Colombia                         | Turismo   |
|          | Emperatriz Arango  | Subdirectora en Fundación ACUA  | Integral (pesca, captura y agricultura; turismo y conservación de la biodiversidad) |





Con la colaboración de:

